

Tiga Pelukis Akademi Djakarta

Popo — Rusli — Affandi

Kebetulan ketiganya anggota Akademi Djakarta. Kebetulan kedua nama dimuka, kawan penulis juga baik. Dan Affandi adalah orang tua yang penulis hormati. Kebetulan pula Rusli dan Affandi adalah bekas guru penulis.

Tentulah, memberi komentar atas pameran yang sudah disuguhkan kemasjarakat adalah dua hal yang berbeda dengan kenjataan pada alinea pertama diatas. Agaknya semuanja sependapat.

Tetapi kesalahpahaman pada umumnya sering terjadi antara seniman kreatif dengan pengulas lantaran juga disebut sebagai lakangan sering hantam kromo dengan pendapatnya. Tanpa lebih dahulu mengemukakan kriteria yang digunakan.

Lantas menunduk logosnya dari kriteria ke pendapat Djika ini tidak dilakukan, terjadilah fenomena yang pernah dikemukakan Oesman Effendi, Popo Iskandar dan respons Grup Delapanbelas Seniman Bandung yang salah mengeriti itu.

MENUNDUK sesuatu kriteria untuk sesuatu karja pasti bisa diperdebatkan sampai bertele-tele. Bahkan sesungguhnya perlukah kriteria itu dalam komentar seni, inipun bisa ber-tele2. Djika sudah sependapat tentang perlunya, masih mungkin terjadi tele2 lagi lantaran dasar yang berbeda. Pengikut klasik, roman

tik, impressionistik, sosialis atau fenomenologiskah sang komentator itu. Dan matjam2 lagi.

Penulis komentar ini temberung kependapat bahwa membitjarakan dan menjalai karja seni memerlukan kriteria. Kriteria itu diperoleh dari pengalaman. Dus, sesuatu yang kebelakang.

Tjara kerdja yang begini mengandung kelemahan karena kodrat seni yang kreatif. Itulah sebabnya kriteria yang diperoleh supaya digunakan dan dilihat dalam hubungan nya pertumbuhan seni kemu ka. Yang kreatif itu. Dengan kata lain dalam hubungannya dengan kemungkinan penemuan nilai baru atas perambahan seniman.

Pendapat seorang komentator atau kritis tak mungkin objektif betapa tjiernat-

nja ia mengajati dan mene litli fenomena. Hal jang dapat berhubungan dengan psichologi dan filosofi ini supaya dimaklumi. Jang penting dan bisa ditjapai dalam komentar karja seni ialah apa pendapat. Apa argumentasi. Dan bagaimana logosnya. Hanya itu.

Pada pendapat saja, dalam menindau karja seni ada 4 point yang mungkin diperhatikan. Ialah: gaja perseorangan, kreativitas, penguasaan teknik dan hal yang jang sifatnya filosofis. Dari jang empat bu

Oleh: Soedarmadji

kan mustahil ada kemungkinan lain muntul sesudah kita melihat barangnya (: feno — mennenja.)

DARI ketiga pelukis yang berpameran, pada Rusli dan Affandi dapat kita temui ke mantapan wujud dan/atau tjorak. Barangkali karena setjara usia dan pengalamai jang dua itu menang lama. Menang lama yang bersifat kwantitatif ternjata mengan implikasi kwalitatief.

Karja Popo terahir sebelumnya jang sempat saja lihat ialah dari tahun 1968 dirumahnya di Bandung. Karjanya merupakan transformasi jang tidak terlalu djauh dari tangkapan visuil terhadap objeknya.

Terasa waktu itu komposisi jang mantap. Warna jang lembut sekitar putih dan kela bu atau warna intermediate lain. Terdapat keseimbangan dan harmoni, dengan goresan jang kompak. Dimensi ketiga jang dalam senirupa diberikan sebagai ilusi, kurang diajukan. Bentuknya mendja di tjienderung dwi matra, dan geometris. Kesemuanya meja kinkan.

Dalam pameran sekarang Popo menjuguhkan: sketsa2 jang impressif dengan tarikan garis melengkung2 dan adakalanja lurus Alatnya, tin ta. Jang lain, lukisan tjet minjak jang bisa disebut semi abstrak karena motif jang diambil masih djelas ditangkap seperti kutjing, boquette, djala dan pantai. Sedang se landjutnya saja lihat wujud jang lebih djauh abstraksi nya.

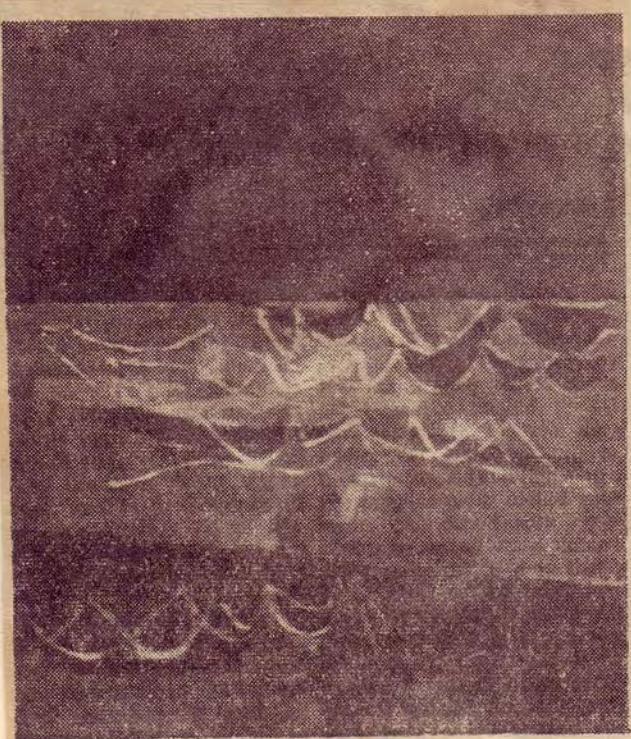
Misalnya Tjurug I sampai VI. Dalam hal jang ketiga ini, input (: fenomena jang dihajati dan bersumber dari hal jang external), mengalami — katakanlah seleksi sangat tiris dalam transformasi, sehingga muntul manifestasi



Popo Iskandar

tingga muntul manifestasi

SENEN, 21 PEbruari 1972.



POPO ISKANDAR : "Laut Dan Djala"
Foto DAN S.

Penghampiran — —

(Sambungan dari hal VI)

Marinetti jang achirnya men djurus kearah konsepsi proto-konkrit poesi Carlo Bello li, seorang murid dari Marinetti, dan lettrisme-poetic Isou, Altmann, jang setjara sadar merobah unsur2 semantik menjadi pola senigrafis.

Dan semua itu memperlihatkan dengan tegas hadirnya kaitan2 sedjarah jang satu dengan lainnya memperajai djalinan historis jang sangat erat. Demikian pulalah penghampiran historis sebuah karja lukisan, berarti kita mengaitkan diri dengan unsur2 sedjarah jang menjadi bumi-pidjak hasil karja tersebut.

but. Ia tidak mungkin bisa berdiri sendiri, sebagai djuga estetika jang mempunjai relasi erat dengan kritik seni. Perbedaanhan hanja terletak pada keluasan dan ketjiutan daerahnja. Estetika lebih mempunjai bidang relasi jg sangat luas dengan semua karja seni, umpamanja persoalan sifat bentuk dan gaya dalam beragam seni dan tidak membatasi dirinja hanja dengan senirupa sadja, sebagai seniartja, senilukis, senigrafis, arsitektur dan lain-lainja.

TERGANTUNG PADA TUDUJAN

Dan dari fakt2 tersebut di

atas, dapat kini diketahui bagaimana senilukis dapat pula dihampiri dengan metoda pendekatan setjara historis. Metoda dan tjaranja sudah tentu djauh berbeda dgn tjarana teknis-analitis dan filosofis dan dengan sendirinya hasilnajan berbeda pula. Namun ketiga-tiganya tetap mengandung kebenaran yg tak bisa diungkiri, baik karja lukisan tersebut didekati se-jara historis, maupun teknis-analitis ataupun filosofis.

Dengan demikian terlihat dengan tegas, bagaimana sebuah karja lukisan biasa didekati dari beragam sudut, tergantung pada maksud dan tujuan penghampiran tsb. *